

Lugupeetav Marianne Rosenfeld!

Kõigepealt tänan kutse eest! Paraku lugenud läbi Teie poolt saadetud e-kirja tekkisid mul tõsised kahtlused planeeritava ürituse efektiivsuses. Alustagem algusest!

Eesti keeles oleks kutse kõlanud paremini järgmises sõnastuses: „...Vastavalt 24. märtsil 2012 aruandekoosolekul toimunud arutelule, kutsub Eesti Mesinike Liidu juhatus (kutsujaks on ikkagi juhatus, mitte terve liit !!!) Teid (kutse peab olema personaalne! Kes ma olen? Ikkagi keisri vend, tähendab persoon, isiksus!) 01. mail 2012 kell 11 Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli osalema ümarlaua nõupidamisel (arutelul) ...” (Kui mind kutsutakse **lauale**, siis on see natuke pahaendeline (lauale pannakse road, mida hakatakse kahvli ja noa abil tükeldama!). Kui oled millegagi patustanud, siis kutsutakse vaibale, uuemal ajal siis ka lauale!). Muu jutt, mis puudutab EML-i liikmeid ja piirkondade esindajaid on täiesti üleaarne ja ähmastab kutse eesmärki. Kui kutsute juhatusel nimel (või ülesandel), siis peaksite ikkagi teadma, keda kutsute, kas liikmeid või mitteliikmeid!

Päevakord (või arutelu teemad) sõnastaksin järgmiselt:

1. EML kui kõigi mesinike organisatsioon (seda oleme ju taotlenud nimetatud organisatsiooni taasloomisest alates. Mäletan neid toona püstitatud eesmärke täpselt, sest juhatasin seda väga tulist ja emotsionaalset koosolekut.). Paraku praegune juhatus on nendest eesmärkidest distantseerunud. Jagaksin teema omakorda veel neljaks:
 - a) EML osa riigi mesindussektori kujundamisel (arendamisel?).
 - b) EML juhtorganite side ja informatsioonivahetus kohalike organisatsioonidega (seltsidega).
 - c) EML koostöö valitsusasutuste ja teiste organisatsioonidega.
 - d) EML ja üleriigiline mesindusprogramm. (Käesoleval ajal tuleks vist juba hakata rääkima mesinduse päästmise programmist).

Kes nimetatud küsimuses ettekande teeb? Asjale oleks kasuks tulnud, kui oleksime saanud koos kutsega ka iga päevakorrapunkti või ettekannet puudutavad teesid!

2. Teine päevakorrapunkt on kahtlemata huvitav, kuid võiks olla edasi lükatud aega, kui usaldus EML-i ja selle juhatuse vastu on mesinike hulgas hakanud taastuma (või taastatud) ja EML-is nähakse mingitki tuge mesinike igapäevasele tegevusele või olemasolule. (Toetus pestitsiididega töötlemise läbi tekkinud kahjude hüvitamisel, ravimitega varustamisel, veterinaarsel teenendamisel, igapäevasel ja jooksvaerialasel nõustamisel, operatiivsel erialase informatsiooni edastamisel jne. jne.).
3. EML-i põhikirja muutmine. Asjale tulnuks kasuks, kui kirjale oleks olnud lisatud ka juhatuse poolt kavandatavad põhikirja muudatused. Midagi peab olema ju aluseks, mida sellise suure seltskonnaga arutama hakatakse! Kes teeb ettekande? Kes kaasettekande? (Põhikirja küsimus on väga oluline ja väärriks peale põhjalikku ettevalmistust omaette ümarlauda!) Peale selle, proua Riis sai (õigemini võttis) põhikirja parandamise ülesande juba ligi 2 (loe kaks) aastat tagasi, nii, et selle aja peale peaks kõik muudatusettepanekud olema välja töötatud ning kõikide seltsidega ka kooskõlastatud või vähemalt läbi arutatud!

4. Päevakorrapunkt on minule täiesti arusaamatu! Kuidas saab EML-i arengut käsitleda eraldi kogu riigi mesindussektori arengust???? Minu arvates peaks EML olema kogu riigi mesindussektori arengu mootoriks (mitte moderaatoriks!).

Jällegi puudub ettekande tegija nimi ja ettekande teesid, ehk arutelu peamised suunad.

5. Töögruppide moodustamine. **Sellest tulnuks alustada!** Kõigepealt moodustada valdkondade kaupa töögrupid – 5-6-12 liikmelised, (kuhu ei peaks kuuluma mitte ühtegi praegust juhatuse liiget – (demokraatia ja arvamuste paljusus kõigepealt). Me tunneme ja teame ilma ümarlauatagi isemõtlevaid või mõtlemisvõimelisi mesinikke, kes on suutelised probleeme **sisuliselt** läbi töötama) ja kui nende poolt on küsimused läbi töötatud, **alles siis kutsuda kokku ümarlaud**, et saada ettepanekutele või lahendustele laiem toetuspind.

Nii paljude aja jooksul kuhjunud probleemide **kühveldamine ühele koosolekule on kurjast**, ega too mingit lahendust, kui ehk see (ümarlaud) on mõeldud lihtsalt „auru väljalaskmiseks”. Meie, tegelike mesinike aur on niigi otsa saamas ja see vähene, mis on veel jäänud, tuleb **arukalt** kasutada **usalduse taastamiseks** EML-i vastu. (või uue organisatsiooni loomiseks).

Minu ettepanekud on järgmised:

1) Lükata ümarlaud määramata ajaks edasi.

2) Moodustada järgmised töögrupid (ilma juhatuse liikmeteta!, et vältida rutiini ja juurdunud mõttemalle).

a) Mesinduse tegelikkude olukorda kaardistav töögrupp; (10–12 liiget)

b) Töögrupp põhikirja muudatuste tegemiseks (5–6 inimest)

c) Töögrupp mesilaste ravimise ja ravimitega varustamise võimaluste selgitamiseks (3 inimest)

d) Töögrupp – keskkond ja mesilased. (3–5 inimest)

e) Töögrupp mesinduse pikema-aegse arenguprogrammi koostamiseks. (8–12 inimest)

Aitab küll! Töögruppide moodustamisel tuleb lähtuda sinna värvatavate inimeste võimetest ja koostöövalmidusest. Üheski töögrupis ei võiks olla üle 12 inimese (loe juhtimisteooriat!), sest suuremate töögruppide efektiivsus kujuneb kogemuste põhjal 0-st madalamaks!

Ma arvan, et ümarlaud on praegusel kujul ette valmistamata ja jäetud koosolekul kujuneva stiihia meeleva. Nii asju ei aeta, kui neid tahetakse parandada!!

Minu ettepanek on: **Lükata väljapakutud päevakorraga ümarlaud edasi**, töötada probleemid töögruppides põhjalikult läbi ja alles siis kutsuda aruteludeks kokku suurem seltskond! Sellise ülepaisutatud ja läbimõtlemata päevakorraga ümarlaua kokkukutsumine annab tunnistust **tõsisest kriisist EML-i ladvikus**, ideede puudusest ja sidemete katkemisest kohapealsete organisatsioonidega. Minu nõuanne on: Tühistage ümarlaua kutse ja hakake pidama läbirääkimisi (ükshaaval) kõigi allorganisatsioonide esindajatega. Koguge see informatsioon kokku, analüüsige läbi ja alles siis kutsuge kokku ümarlaud! Kui kohe ei alustata sidemete taastamist (läbirääkimisi) tegelike mesinikega ja nende kohapealsete organisatsioonidega, võib juhtuda, et lähiajal (võib-olla, et isegi 01. mail) luuakse uus organisatsioon, mis enam arvestab suurema osa mesinike soovide ja vajadustega! (Suure saladuskatte all võin öelda, et olen uue organisatsiooni põhikirja ja programmi juba lugenud. Asjal on jumet!)

Antu Rohtla, mesindusveteran