

Tere Marianne ja Aleksander!

Ma olen nõrдинud ja südamepõhjani solvunud. **Miks te ei taha arutada eesti mesinduse probleeme.** ??? Suurte mesinike kokkusaamistega kipub ikka kiiva kiskuma. Juba kevadise Põltsamaa kokkusaamise päevakorra ja sisu kohta tegin mina (ja mitte ainult mina) mitu kriitilist märkust. Üks põhiline etteheide oli see, et selliste kokkusaamiste päevakorras ei ole olnud meie mesinduse asjade **sisulist** arutelu. Elvas anti mulle küll sõna ettekandeks, kuid see oli nagu sissejuhatus teemasse. **Juhatus aruannet mesinduse olukorrast ja sellele järgnenud arutelu ei olnud!** Ei saanudki tekkida arutelu, sest seda ei olnud koosoleku korraldajad üldse ette näinud, ega selleks aega planeerinud!!! Ma ei näe asjal üldse mõtet, kui räägime Läti mesindusest, Leedu mesindusest või Soome mesindusest. Huvitav on muidugi sellest kuulda, aga sellised tunniajased loengud-ettekanded ei anna ikkagi täit ettekujutust nimetatud maade mesindusest. Mul ajas harja punaseks see, et läti mesinduse olukorrale ja hetkeseisule on päevakorras pühendatud tervelt 1 tund ja 15 minutit- Eesti mesindusele aga mitte minutitki! Mina arvan, et meile peaks ikka enam korda minema Eesti mesindus, kui Läti, Leedu või Soome oma. Nimetatud riikidesse korraldame suvel õppereise, millest on palju enam kasu, kui tunniajasest loengust. Kui külalised räägivad veel läbi tõlgi, siis on see sulaselge aja raiskamine. Kui me tahame infot teiste riikide mesinduse kohta, siis võiks ju paluda, et ülevaated nende riikide mesindusest ilmuksid eesti keeles ja meie infolehes.

Minu arvates peaks planeeritav kokkusaamine olema ka natuke pidulik. Täitus ju Eesti Mesilastekasvatavate Seltsi asutamisest 110 aastat ja Eesti Mesinike Liidu (taas) loomisest 20 aastat. Sellekohane ettekanne on aga peidetud kuskile keskele ega anna seetõttu kokkusaamisele mingisugust pidupäeva maiku, vaid jääb pigem palju vaidlusi tekitava liikmemaksu arutamise varju. Sellised suuri emotsioone tekitavate probleemide arutelud on soovitatav jätta enam päeva lõppu, kui inimesed on hakanud juba väsima. Ma kardan isegi, et liikmemaksude ümber tekkinud emotsioonid hakkavad kuigipalju segama ka järgmise ettekande kuulamist, millest mõnel kuulajal võivad jällegi aju tühemikes ja hariduse aukudes „krõksud” tekkida.

Ühesõnaga on selle ürituse päevakord taas aia taha läinud, ega anna võimalust arutada **Eesti meinduse asju.**

Et mitte jääda paljasõnaliseks lisan omapoolse nägemuse, kuidas peaksid selliste mesinike suurfoorumite päevakorrad välja nägema. Uskuge mind, kui koosoleku päevakord hakkab vastama mesinike ootustele, hakkab ka liikmeid juurde tulema. Praegune töökorraldus aga peletab eemale. Ausalt öeldes, näen ma sellist segast, tühja ja mõttetut päevakorda elus esimest korda! Tahaks loota, et viimast! Tundub, et asi läheb veel hullemaks ja järjest kaugeneb meie endi mesinduse aruteludest. (Varem oli tavaliselt üks väljastpoolt ettekanne, Elvas juba kaks ja nüüd tervelt neli). Milline võiks sellise koosoleku päevakord välja näha (Näidis)

Päevakord.

1. Osavõtjate registreerimine. (Mitte lihtsalt registreerimine!)
2. Koosoleku avamine ja rakendus. (juhataja ja sekretariaadi valimine. Ikka meie ise valime, mitte, et kuskilt pannakse meile ette mõni moderaator.)
3. Päevakorra ja kodukorra kinnitamine. (koosolijatele tuleb anda võimalus päevakorra kohta oma arvamus välja öelda. See on tähtis osavõtjatele, kes on kaugelt kohale sõitnud. (Meie arvamust küsitakse!) (**Suurim** viga on nendele

- mitte anda võimalust koosoleku päevakorra koostamisest või muutmisest osa võtta). (Muidugi peab koosoleku korraldaja olema valmis muudatusteks ja ettepanekuteks).
4. Päevakohane ettekanne (tähistame ju ikkagi kahte juubelit) Eesti mesindusseltside roll ja eesmärgid läbi aegade. (Ma kaldun arvama, et nende organisatsioonide rollist ja suundumustest rääkimine toob rohkem kasu, kui läbi tõlgi Läti mesinduse olukorra kuulamine).
 5. Nüüd võiksid (peale pidulikku ettekannet) tulla meie mesinikke õnnitlema juubelite puhul lätlased, leedulased, soomlased ja teised külalised. Minu meelest loob selline järjekord pidupäeva meeleolu.
 6. Aruanne eesti mesinduse olukorrast ja arenguperspektiividest. (MAK, Eesti mesinduse arengukava aastateks 1013 kuni – ja võib olla veel kaugemalegi. Juhatus peab organisatsiooni arengut ette nägema detailselt vähemalt 2–3 aastat, suuremas plaanis 3–5 aastat ja üldisemas plaanis kuni 10 aastat.) Ettekandja EML aseesimees Jaanus Tull.
 7. Mesilasperede hukkumise põhjused Eestis. (Kaasaruanne). Varroalestade loenduse (**mitte monitooringu!** Oleme eestlased ja meie riigikeel on eesti keel!) tulemused ja varroalesta tõrje. Aado Oherd ja Arvi Raie.
 8. Ravimite kasutamise regulatsioonist Ave-Ly Toomvap (Ravimiamet)
 9. Mesilasperede hukkumine pestitsiidide kasutamise läbi. (A.Rohtla) (Kaasaruanne, mesilaste kaitse töörühm)
 10. Pestitsiidid ja nende kasutamise reguleerimine. Olga Pähnapuu (Põllumajandusamet)
 11. EML liikmete nimekirjade korrastamine ja esindajate valimise põhimõtted EML volikokku. Marianne Rosenfeld.
 12. EML põhikirja uus redaktsioon Marje Riis (põhikirja paranduste tegemise konsultant). (Poolt ja vastuargumendid).
 13. Mesinike kvalifikatsiooni tõstmine (loengud, õppepäevad ja ekskursioonid jne.) Projektijuht Aivar Raudmets. Marje Riis.
 14. Aasta mesiniku valimine.
 15. Kohapeal üleskerkinud küsimused (vastavad EML-i juhatuse liikmed). (Märkus: See ongi see **foorum**, kus vastavad küsimustele meie juhatuse liikmed, mitte vastupidi. Jaanus Tull hakkab küsima, mida on töögrupid teinud. Absurd!!! Loodi ju töögrupid selleks, et vastuoludes siplevat ja oma ülesannetega mittetoimetulevat juhatust raskest olukorrast välja aidata. Järgime ikka demokraatia põhiprintsiipe, kus valitud juhatatus annab aru organisatsiooni liikmetele, mitte vastupidi!).

Ja nüüd võime minna pidu panema Musta Täku talli.

Loomulikult võib taolise päevakorra jaotada kahele päevale, kuid mitte nii ära hakkida või pudistada, nagu seda on meile saadetu.

Veel mõned sõnaseletused: Mida tähendab **moderaator**? Uurige enne sõna tähendus ja sisu järele ja alles siis torgake ta sinna, kuhu sobib, aga mitte igale poole ja sobimatusse kohta! Võõr- või laensõnu võib kasutada siis, kui meie emakeeles puudub vastavasisuline sõna või väljend.

Teine vääriti kasutatav sõna (termin, väljend?) on **monitooring**. Kas see inimene, kes viib läbi monitooringut on **monitoorija** või **monitor**? Kui monitor, siis ma küll ei taha

see olla. **Monitor** on madala süvisega rannakaitse soomuslaev, mis on varustatud suurekaliibriliste suurtükkidega (kuni 320mm). Tulistavad umbes 400 kiloste mürskudega kuni 20 km kaugusele.

Ka moderaatoril on mitu tähendust! **Kasutagem ikka meie ilusat emakeelt!**

Kui liidu liikmete arvamusi ja vajadusi arvesse ei võeta, siis tuleb tõsiselt kaaluda EML-ist lahkumist. Praegu aga annan ma teada, et sellest planeeritavast üldiselt tühjast üritusest ma küll osa võtta ei kavatse. Tundub, et kõikidest meie konstruktiivsetest jutuajamistest ei ole mingit kasu olnud. Kas juhatus ei taha või ei julge tegelikust mesinduse olukorrast rääkida ja seda tunnistada. Niikaua, kuni me probleeme ei teadvusta, ei tule ka mingit muutust! See Jäneda ettevõtmine on tühipaljas ajaraiskamine ja peale selle veel kulukas ka 43-46 € + kohalesõit. Tänan! **Ei!**

Lugupidamisega Antu Rohtla